XIX КРЫМСКИЕ ШМЕЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

В Алуште, где И.С. Шмелев пережил страшное время — Гражданской войны и большевистского беспредела после нее, который описан в жуткой по содержанию книге «Солнце мертвых», — два литературных музея: Сергеева-Ценского и Шмелева. С 1993 г. их сотрудники во главе с канд. филол. наук *В.П. Цыганником* проводят представительные международные Шмелевские чтения ежегодно.

В 2010 г. отмечалось 135-летие со дня рождения Сергея Сергеева-Ценского, родившегося на Тамбовщине, но жившего с 1906 по 1958 г. в Алуште (кроме лет военной эвакуации). Этой дате и была посвящена очередная сентябрьская конференция, хотя индивидуальным ее названием было «И.С. Шмелев и писатели литературного зарубежья». Оттого и открылась конференция после приветствий от городской администрации, общественности и Церкви докладом проф. *В.Д. Наривской* (Днепропетровск) «“Неторопливое солнце” С.Н. Сергеева-Ценского и “Солнце мертвых” И.С. Шмелева».

Впервые за многие годы незаслуженно забытому многими литературоведами писателю было посвящено сразу 14 докладов в рамках круглого стола «Наследие С.Н. Сергеева-Ценского в российско-украинском культурном пространстве»: проф. *В.А. Юдина* (Тверь) «С.Н. Сергеев-Ценский и современный исторический роман (к вопросу о творческом методе, традициях и новаторстве)» (впрочем, первое слово логичнее было бы предоставить более глубокому исследователю), докт. филос. наук, проф. *Д.С. Берестовской* (Симферополь) «Символический мир раннего С.Н. Сергеева-Ценского (в контексте современной методологии)» (нельзя забывать, что до революции Сергеев-Ценский наряду со Шмелевым рассматривался как один из крупнейших представителей неореализма, т.е. реализма, учитывавшего модернистский опыт), проф. *Ю.М. Шпрыгова* (Магадан) «Реальные картины Гражданской войны в Крыму в повести С.Н. Сергеева-Ценского “Рассказ профессора”», проф. *В.Т. Захаровой* (Нижний Новгород) «Роль С.Н. Сергеева-Ценского в формировании нового облика реализма в русской прозе начала XX века» (надо сказать, логика составления программы конференции была не безупречна: в частности, этот доклад следовало бы поставить сразу за вторым), проф. *Л.Е. Хворовой* (Тамбов) «Научная презентация подготовленных к изданию неизвестных писем С.Н. Сергеева-Ценского» (отрадный факт: с публикацией эпистолярия писателей XX в. дела обстоят не очень хорошо), проф. *Г.Л. Нефагиной* и докт. филол. наук *Г. Дурки* (Слупск, Польша) «Творчество С.Н. Сергеева-Ценского в польском литературоведении» (а русское в этом отношении не исследовано!), доц. *А.А. Степановой* (Днепропетровск) «Поэтика композиции романа С.Н. Сергеева-Ценского “Валя”» (к этому роману докладчики не раз обращались на прежних Шмелевских чтениях), *В.П. Цыганника* «Наследие С.Н. Сергеева-Ценского в российско-украинском культурологическом пространстве» (главный организатор конференции поскромничал, напрасно не поставив свой доклад первым), писателя *В.А. Бахревского*

(Москва) «О современности писателя и возможна ли справедливость» (наверно, только творческий человек мог предложить в качестве темы «доклада» столь необычный синтаксический «неологизм»), директора музея-усадьбы С.В. Рахманинова Ивановка и Литературно-мемориального музея Сергеева-Ценского в с. Коптево *А.И. Ермакова* «Музей С.Н. Сергеева-Ценского как объект сохранения социокультурного пространства Тамбовской области, Рассказовского района и села Коптево», аспиранта из Армавира *Р.В. Карапетовой* «Образ женщины в статьях С.Н. Сергеева-Ценского и Л.И. Бородина», канд. филол. наук *Н.А. Гончаровой* (Тамбов) «Проза С.Н. Сергеева-Ценского: антропонимический аспект», доц. *В.Е. Андреева* (Мичуринск) «Творчество С.Н. Сергеева-Ценского в Российской Федеральной программе для школ “Литературные традиции Тамбовской земли”» (автор программы обрисовал место произведений писателя на факультативных занятиях по литературе в младших, средних и старших классах), доц. *С.С. Царегородцевой* (Ялта) «Г.Г. Гребенщиков о С.Н. Сергееве-Ценском».

На пленарном заседании конференции следом за В.Д. Наривской выступил проф. РУДН (Москва) *С.М. Пинаев* с докладом «Пьеса-сказка И.С. Шмелева “Догоним солнце” в контексте драматургии Серебряного века». Названная сказка иллюстрирует процессы, происходившие в драматургии первых десятилетий XX в. Она не похожа на произведения символистов и вызывает определенные ассоциации с пьесой Хлебникова «Снежиночка». В собственном творчестве Шмелева она воспринимается как философская антитеза «Солнцу мертвых».

Профессор *Т.В. Филат* (Днепропетровск), пропагандистка нарратологии западного типа, продемонстрировала своеобразие семантики, структуры и функций заглавий в прозе Шмелева, докт. филол. наук *С.В. Шешунова* (Дубна) проанализировала его рассказ «Солдат Кузьма» в контексте русской и британской литературы о Крымской войне, *Г.Л. Нефагина* рассказала о «крымских страницах» в дневнике 14-летней эмигрантки Ирины Кнорринг, впоследствии довольно известной поэтессы.

На втором пленарном заседании профессор МГУ *С.И. Кормилов* показал особенности московской топографии в «Лете Господнем». Она сконцентрирована вокруг Замоскворечья, где жили Шмелевы, но несколько выходит за рамки сознания 5—7-летнего мальчика, от имени которого ведется повествование. Чаще всего упоминаемые здания — это церкви, практически всегда конкретно названные. Поэтику не пространства, а времени взяла за объект рассмотрения проф. *Г.М. Мосалева* (Ижевск) в докладе о рассказе религиозного содержания «Куликово поле», а канд. филол. наук *М.Ю. Шкуропат* (Артемовск) охарактеризовала его же пространственно-временную модель. *В.П. Цыганник* подготовил в этом ряду докладов свой — «Публицистика И. Ильина и И. Шмелева о будущем России». Кандидат филол. наук *Г.А. Аманова* (Ташкент) обратила внимание на те главы романа «Няня из Москвы», действие которых происходит в странах Востока. Состоялись также два доклада московских архивистов: докт. филол. наук *Т.А. Исаченко* «Библейские реминисценции в творчестве русских писателей (по архивным записям И.С. Шмелева. 1920—1921)» и

вице-президента Российского фонда культуры *Л.В. Назаровой* «К истории одного автографа И.С. Шмелева (из архива Бриджатовой Людмилы Сергеевны)». А доклад на общую тему «Иван Шмелев: судьба архива писателя» доц. *Н.А. Родионовой* (Москва) был отнесен к секции, но также с самой общей тематикой — «Жизнь и творчество И.С. Шмелева».

В рамках конференции проходили Дни Российского фонда культуры с презентацией альманаха «Российский архив» (главный редактор докт. филол. наук *А.Л. Налепин* и редактор *Т.В. Померанская*) и выставки «За веру и верность» (главный хранитель фондов Российского фонда культуры *О.К. Землякова*).

Секционные выступления были как широкими, так и узкими по содержанию. Рядом в программе оказались доклады доц. *М.И. Шелоник* (Брест) «Творчество И.С. Шмелева в исследованиях белорусских литературоведов» и президента благотворительного фонда «АИР» *Т.В. Сизоненко* из Череповца «Создание иллюстраций к произведению И. Шмелева “Солнце мертвых”. Вологодские прототипы героев книги». Лингвистические проблемы в творчестве писателя рассмотрели докт. филол. наук из Воронежа *Л.В. Ковалева* («Национальные особенности языка И.С. Шмелева в произведении “Лето Господне”»), доц. *Н.В. Медведева* из Перми («Опыт лингвистического анализа публицистических произведений И.С. Шмелева»), доценты *Н.М. Дюканова* и *Л.И. Никанорова* из Киева («Концептуальная метафора в творчестве И.С. Шмелева»); проблемы религиозно-философские — московский профессор докт. пед. наук *Т.И. Петракова* («Жития святых в повести “Лето Господне” И.С. Шмелева: педагогический аспект»), директор музея К.Д. Бальмонта под Шуей *Н.С. Шептуховская* («Детский православный мир на страницах произведений И. Шмелева “Лето Господне” и К. Бальмонта “Под новым серпом”»), доктор культурологи *Д.В. Макаров* из Ульяновска («Любовь и преображение: идеи и художественное воплощение (от В.С. Соловьева и Ф.М. Достоевского к И.С. Шмелеву)».

На конференции шла речь и о других писателях, прежде всего украинских. Доцент *Л.Г. Богуславская* (Днепропетровск) заявила тему «Крымские впечатления Михаила Коцюбинского». Доцент *В.П. Саенко* (Одесса) раскрыла своеобразие поэтики прозы эмигранта Юрия Липы, кандидаты филол. наук киевлянки *Н.А. Ержиковская* и *Л.Б. Тарнашинская* выступили соответственно на темы «Рецепция поэзии Лины Костенко в среде украинской и польской эмиграции и диаспоры: 60—90-е гг. XX в.» и «Украинское шестидесятничество и нью-йорская группа: векторы самореализации», доц. *О.Р. Бачан* (Дрогобыч) — «Концепт моря и Юга в творчестве Евгения Маланюка», аспирантка *Н.А. Чиж* (Ровно) — «Экзистенциальный мир человека в “Дневнике” Аркадия Любченко» (своеобразную параллель к этому докладу составил доклад ст. преп. *И.В. Дорогань* из Днепропетровска «Судьба Марии Башкирцевой как предсказание и пророчество русского литературно-творческого зарубежья»), доц. *Галина Корбич* (Познань, Польша) — «Запад, Польша, Россия в литературно-критическом дискурсе раннего украинского модернизма».